



MAYA KANDEL

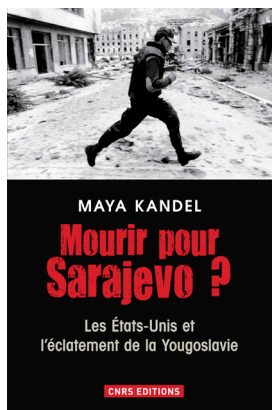
Mourir pour Sarajevo ?

**Les États-Unis et
l'éclatement de la Yougoslavie**

CNRS EDITIONS

Extrait de la publication

Présentation de l'éditeur:



Un conflit qui oppose une armée à des civils, l'ONU paralysée par ses divisions, le monde entier saisi d'effroi face au drame des réfugiés et à la mise en œuvre du « nettoyage ethnique »... C'était la dernière guerre européenne du xx^e siècle, conséquence sanglante de la chute du mur de Berlin et jalon essentiel pour comprendre les débuts de l'après Guerre froide.

Vingt ans après, Maya Kandel dévoile les dessous de la guerre de Bosnie et de l'intervention américaine. L'histoire d'une paralysie européenne qui marque aussi l'apogée de l'« effet CNN », avec la diffusion des images de camps de prisonniers et le parallèle avec l'Holocauste pour mobiliser les opinions publiques. Une guerre d'un genre nouveau, soulignant le poids des lobbies américains, l'implication des cabinets de relations publiques au service de chacune des parties, de Milosevic à Tudjman, le rôle des organisations juives américaines aux côtés des musulmans de Bosnie...

Après trois années de tergiversations et de massacres, les Américains vont recourir aux vieilles méthodes pour renverser la situation : faire la guerre aux Serbes par Croates interposés. Sur la base d'archives inédites, Maya Kandel révèle qu'en 1994, pour contourner l'embargo onusien, Clinton donne son feu vert aux livraisons secrètes d'armes iraniennes et turques aux Croates puis aux Bosniaques.

Un décryptage historique à rebours des interprétations dominantes sur la désintégration de la Yougoslavie.

Docteur en histoire de l'Institut d'Études politiques de Paris, Maya Kandel est également diplômée de Columbia University, chargée d'études à l'Institut de Recherche stratégique de l'École militaire (IRSEM) et chercheuse associée au sein de l'Observatoire de la Politique américaine de l'université Sorbonne Nouvelle (Paris 3).

Mourir pour Sarajevo ?

Maya Kandel

Mourir pour Sarajevo ?

Les États-Unis et l'éclatement
de la Yougoslavie

CNRS ÉDITIONS

15, rue Malebranche – 75005 Paris

© CNRS ÉDITIONS, Paris, 2013
ISBN : 978-2-271-07692-2

Extrait de la publication

À mes parents, Danielle et Robert Kandel.

Sommaire

| | |
|---|----|
| Prologue | 9 |
| Introduction | 13 |
| | |
| Chapitre 1 : La fin du communisme et le retour de l'Histoire | 21 |
| Les Slaves du Sud, des Empires à la Yougoslavie | 21 |
| Des grandes invasions à la première Yougoslavie | 21 |
| La Yougoslavie de Tito | 27 |
| La mort de Tito et les troubles au Kosovo | 30 |
| Le réveil du nationalisme serbe | 33 |
| Les nationalismes slovène et croate | 39 |
| La marche vers la guerre | 40 |
| George H. W. Bush et le nouvel ordre mondial | 45 |
| Les hommes du président | 46 |
| À la recherche des intérêts nationaux américains | 49 |
| L'Amérique et la nouvelle Europe | 55 |
| 1989 et la politique yougoslave des États-Unis | 58 |
| | |
| Chapitre 2 : Le facteur ethnique aux États-Unis | 65 |
| Les diasporas yougoslaves aux États-Unis | 65 |
| Le Congrès et la question du Kosovo | 67 |
| Joseph Dioguardi et la diaspora albanaise : naissance d'un lobby | 67 |
| La coalition pro-Kosovo au Congrès | 69 |
| Helen Bentley, la défense serbe au Congrès | 72 |
| La communauté serbe-américaine | 72 |
| La croisade de Bentley : genèse d'un lobby | 73 |
| Défense et obstruction au Congrès | 75 |
| Le poids des Croates-Américains | 77 |
| La diaspora croate aux États-Unis | 77 |
| La <i>Croatian American Association</i> | 80 |
| Bob Dole, la « Croate Connection » au Congrès | 82 |

| | |
|--|-----|
| Chapitre 3 : Washington face au retour de la guerre en Europe | 85 |
| Le vide américain, l'heure de l'Europe..... | 85 |
| Le printemps 1991 : guerre du Golfe vs. guerre de Yougoslavie..... | 85 |
| 21 juin 1991, Baker à Belgrade..... | 88 |
| L'heure de l'Europe ?..... | 90 |
| Le Sénat américain prend parti..... | 93 |
| L'entrée en scène de Joe Biden..... | 93 |
| Juin 1991, la guerre..... | 96 |
| Pendant ce temps-là à la Chambre..... | 98 |
| L'Amérique s'implique..... | 99 |
| Appel aux armes ou appel au calme ?..... | 101 |
| | |
| Chapitre 4 : Le Congrès pour cible | 105 |
| L'organisation sans faille des Croates..... | 107 |
| Les réseaux de Phyllis Kaminsky..... | 108 |
| Le rôle de Ruder Finn..... | 109 |
| Les multiples intermédiaires serbes..... | 112 |
| Relations publiques serbes : | |
| la multiplicité des intermédiaires..... | 113 |
| Qui a « gagné » l'opinion juive-américaine ? | 117 |
| Les Bosniaques anglophones à Washington..... | 122 |
| Les leçons de l'expérience croate et le choix de Ruder Finn | 122 |
| La stratégie médiatique des « Bosniaques itinérants ».... | 123 |
| | |
| Chapitre 5 : Le tournant d'août 1992 | 127 |
| La guerre de Bosnie et l'épuration ethnique | 128 |
| Déjà en Croatie... .. | 128 |
| Comment la Bosnie a basculé dans la guerre | 132 |
| Avril – juillet 1992 : le nettoyage ethnique | 140 |
| Les camps – qui savait quoi ?..... | 144 |
| 6 août 1992 : les images des camps..... | 147 |
| Les comparaisons avec la Seconde Guerre mondiale.... | 147 |
| La preuve par l'image et les réactions..... | 149 |
| La réaction de Bush..... | 151 |
| Le Congrès pour les Bosniaques | 154 |
| Le poids du « <i>G-word</i> », la question du génocide | 154 |

| | |
|---|------------|
| Au Sénat, le poids des vétérans et du Pentagone | 156 |
| De nouvelles lignes de partage dans les débats | 158 |
| L'aide militaire à la Bosnie : timide réaction du Congrès..... | 161 |
| Les conséquences de l'été 1992 | 164 |
| La conférence de Londres | 164 |
| Colin Powell contre « les civils » | 166 |
| Éviter une extension du conflit bosniaque | 168 |
| Chapitre 6 : Bill Clinton et le « problem from hell »..... | 171 |
| La Maison Blanche aux démocrates..... | 172 |
| La fin du syndrome vietnamien ? | 173 |
| L'équipe de politique étrangère | 175 |
| Politique étrangère, la « régence » (1993-1994) ?..... | 177 |
| Bosnie, l'espoir..... | 179 |
| La justice ou la paix ?..... | 181 |
| Les Américains et le plan Vance-Owen..... | 182 |
| Le plan Christopher | 185 |
| Vie et mort du plan « lift and strike »..... | 186 |
| La « légende de Srebrenica » (Morillon 1993) | 186 |
| La Maison Blanche sous pression | 188 |
| L'échec du plan « lift and strike » | 190 |
| Et l'opinion ?..... | 194 |
| L'abandon de la Bosnie ?..... | 196 |
| Washington en quête d'une politique étrangère..... | 200 |
| « Octobre noir »..... | 203 |
| La victoire de la doctrine Powell | 205 |
| Chapitre 7 : 1994, pressions publiques et actions secrètes | 211 |
| La mobilisation de la société civile américaine..... | 212 |
| La mobilisation religieuse..... | 214 |
| L'implication de George Soros..... | 215 |
| Les dissidents du Département d'État | 217 |
| Le Congrès comme cible : la stratégie de l' <i>Action Council</i> | 220 |
| Février 1994, l'entrée en jeu de l'OTAN | 224 |
| Le massacre du marché et l'ultimatum de l'OTAN..... | 224 |

| | |
|--|------------|
| L'accord de Washington et la Fédération croato-musulmane..... | 229 |
| Avril 1994, la diplomatie des puissances et le tournant américain..... | 233 |
| La bataille de Gorazde | 233 |
| Washington et l'alliance croate..... | 237 |
| La présence iranienne en Bosnie pendant les années de guerre..... | 242 |
| Les Arabes-Afghans et les réseaux d'Al-Qaida en Bosnie..... | 243 |
| Le retour de la politique de l'embargo au Congrès..... | 246 |
| Votes et divisions..... | 246 |
| Le retour de Richard Holbrooke..... | 247 |
| La crise de Bihac : vers un retrait de l'ONU ?..... | 248 |
| Chapitre 8 : Changement d'époque aux États-Unis | 253 |
| Le Contrat avec l'Amérique..... | 254 |
| Une tactique pour gagner..... | 254 |
| La politique étrangère dans le Contrat..... | 255 |
| Un nouveau Congrès très polarisé..... | 258 |
| Les divisions du camp républicain sur la Bosnie..... | 259 |
| La « nouvelle politique » de l'Administration en Bosnie..... | 262 |
| La tentation Milosevic | 263 |
| La reprise des combats en Bosnie..... | 264 |
| Vers l'américanisation de la guerre ?..... | 265 |
| L'Amérique au secours de la FORPRONU..... | 265 |
| L'Administration sur le grill : la multiplication des auditions en juin-juillet..... | 268 |
| Le « bulldozer » à Washington | 269 |
| La pression française | 269 |
| Le mémo d'Albright et la méthode Lake | 270 |
| Chapitre 9 : Srebrenica, le tournant de juillet 1995 | 273 |
| Retour sur un massacre | 274 |
| Les buts de guerre serbes..... | 274 |
| Le retour de la comparaison avec l'Holocauste | 278 |
| La conférence de Londres | 282 |
| Le Congrès vote la levée de l'embargo..... | 282 |

| | |
|--|------------|
| La stratégie de fin de partie..... | 284 |
| Clinton décide : la stratégie de Lake, la navette d'Holbrooke | 285 |
| Contre-offensive croate : le rôle de Washington..... | 288 |
| La campagne de bombardements de l'OTAN | 292 |
| L'influence américaine sur la fin des combats..... | 295 |
| Chapitre 10 : Dayton, la fin des combats..... | 297 |
| Un automne difficile pour la Maison Blanche | 298 |
| Les avertissements du Congrès..... | 298 |
| Méfiance et scepticisme partagés..... | 299 |
| Les préparatifs de l'administration..... | 300 |
| Dayton : une négociation entre l'Administration et le Congrès ? | 303 |
| Le cadre des discussions | 303 |
| Les aspects militaires et le rôle de Richard Perle..... | 306 |
| « <i>Equip and train</i> »..... | 307 |
| L'exigence de justice..... | 309 |
| Le premier <i>shutdown</i> fédéral..... | 309 |
| L'ultime face-à-face sur le déploiement..... | 311 |
| L'Administration resserre les rangs | 311 |
| Financement de la mission : l'habileté de Clinton..... | 314 |
| Les votes..... | 316 |
| Dole, la chance de Clinton..... | 318 |
| La Bosnie après Dayton | 319 |
| Épilogue | 323 |
| Remerciements | 327 |
| Glossaire des principaux personnages | 329 |
| Chronologie | 337 |
| Bibliographie | 353 |
| Quelques archives..... | 361 |
| Index..... | 373 |

Prologue

Par le colonel Michel Goya, directeur de recherche à l'Institut de recherche stratégique de l'École militaire (IRSEM) et officier des Troupes de Marine.

J'étais un « casque bleu », parcelle de « geste fort diplomatique », expression que je ne percevais pas encore comme un oxymore. J'ai pénétré dans Sarajevo assiégée, le 7 juillet 1993.

La présentation cubiste de la situation par les médias français avec ses grands carrés de bons, de brutes et d'impuissants fit presque tout de suite place à une vision expressionniste d'un réel sinistre et tordu. Les pavillons de Rajlovac défoncés par les coups d'un marteau géant, les kilomètres déserts de « Sniper Avenue », les graffitis « *Welcome to Sarajevo* » ou « *Apocalypse Now* » (devenu *Apocalypse Snow*, l'hiver venu) sur les murs de béton gris, les habitants furtifs comme des souris d'un laboratoire géant, tout cela relevait plus du cauchemar que du monde réel.

L'expressionnisme s'est vite teinté de surréalisme. Notre mission était alors de protéger la ville contre les Bosno-Serbes tout en respectant une stricte neutralité, à partir d'une patinoire, sans armes lourdes, en véhicules blancs et casques bleus, et en n'ouvrant le feu qu'en situation de légitime défense. Pas un d'entre nous qui ne trouvait déjà cela absurde mais ce n'était pas tout. Dès notre premier blessé, une heure après notre arrivée, nous comprîmes que non seulement la ville était assiégée mais qu'elle vivait aussi sous la coupe de petits seigneurs de guerre urbains et que nous aurions à nous battre et à nous débattre pour donner un sens à cette mission.

Le soldat voit bien les choses mais il en voit peu. Je restais pendant des années dans l'incompréhension de ce délai à peine croyable de trois années entre la découverte de l'inacceptable et sa fin, par finalement à peine plus qu'une démonstration de force de la part des Occidentaux. Je remercie Maya Kandel de m'avoir donné la clef de ce mystère : militairement rien de grand n'ose plus se faire

sans les Américains mais ceux-ci sont dépendants d'un processus de décision complexe et donc parfois lent.

Le premier mérite de cette remarquable étude, une des très rares sur cette question, est de nous faire comprendre cela. Le processus de décision américain est très différent du nôtre. Là où le président de la République a un pouvoir quasi discrétionnaire de l'emploi de la force armée, le président des États-Unis ne fait pas la guerre sans une décision du Congrès et particulièrement du Sénat. Cette décision elle-même est le fruit d'un long travail de persuasion jusqu'à atteindre cet effet de seuil à partir duquel tout s'accélère.

J'évoquais le cubisme grossier des médias pour décrire ce qui pouvait se passer en Bosnie, Maya Kandel, fait, elle, de la peinture flamande décrivant avec couleur et précision pour l'enchaînement inexorable de la décomposition politique et morale yougoslave accompagné de la création parallèle d'une population de lobbyistes à Washington. Les agents d'influence divers, hommes d'affaire, journalistes, conseillers, se concentrent autour du Congrès des États-Unis comme les Bosno-Serbes assiègent Sarajevo, car tout le monde a compris qu'il s'agissait là finalement des deux centres de gravité clausewitzien du conflit en ex-Yougoslavie, une course de vitesse s'engageant entre les deux sièges.

Cette course va durer trois ans au rythme de la progression lente de l'idée de l'intervention armée portée par quelques hommes et femmes convaincus et des hésitations du jeune président Clinton. Il faudra encore six actes, décrits en autant de chapitres, pour surmonter la réticence à s'engager militairement en Europe pour la première fois depuis la Seconde Guerre mondiale et effacer le fiasco somalien.

On voit là toute la difficulté opératoire de ce processus complexe de décision de l'emploi de la force armée, avec les tentations qui en découlent pour l'exécutif comme l'action clandestine (visible très tôt sur place en Bosnie), le contournement par l'emploi des sociétés militaires privées, qui débute véritablement avec l'emploi de la société *Military Professional Resources Inc.* en Croatie, ou au contraire la surmobilisation des esprits y compris par la manipulation des informations afin d'obtenir le consentement du Congrès (l'exécutif devient alors le premier lobbyiste).

On en voit aussi toute la force. Le processus est peut-être lent mais il implique les représentants de la nation et par là même et souvent même avant eux, la nation elle-même. Une fois votée et lan-

cée, l'action militaire est elle-même forcément soutenue. Portée par la puissance des moyens mais aussi par un grand volontarisme, elle devient alors presque inexorable.

Dans tout ce mouvement et ces jeux d'influence, Maya Kandel n'oublie pas d'évoquer le rôle essentiel de quelques personnalités, comme Bob Dole ou Joe Biden, qui se sont battus pendant des années jusqu'à l'intervention finale. Ils ont fait honneur à la démocratie américaine, qui s'en est trouvée grandie.

Issu d'un travail de thèse récompensé en 2010 par le prix scientifique de l'Institut des hautes études de défense nationale, *Mourir pour Sarajevo* est un document unique à la fois sur cette période sombre de l'histoire de l'Europe mais aussi sur les institutions américaines et leur fonctionnement. Dans un contexte de doute pour les nations de l'Europe et où les États-Unis restent persuadés, non sans raison, que le reste de l'univers a encore besoin d'eux, cette lecture est doublement indispensable à ceux que le monde intéresse.

Introduction

Le 9 novembre 1989, la chute du mur de Berlin bouleverse le contexte géopolitique européen et mondial. Dix-huit mois plus tard, en juin 1991, la Yougoslavie va basculer dans la guerre – et disparaître. Même si pour nombre d’observateurs le pays semblait condamné au moins depuis la mort de Tito, peut-être même dès sa création, c’est bien la chute du mur de Berlin qui va provoquer la mort de la fédération yougoslave, conçue dès l’origine comme une alliance défensive face à un contexte extérieur menaçant. La Yougoslavie avait occupé une place unique dans l’affrontement entre Washington et Moscou et donc dans la politique étrangère des États-Unis pendant la guerre froide. Après la rupture entre Tito et Staline en 1948, l’administration Truman choisit de soutenir le « dissident » yougoslave et ce soutien américain comporte une aide militaire et économique conséquente, qui donne à la Yougoslavie un statut privilégié parmi les pays communistes. Pendant plus de trois décennies, Tito va jouer habilement de cette position spéciale entre les deux blocs. L’effondrement du bloc soviétique change donc radicalement le contexte et conduit à une réévaluation de la politique américaine : avec la chute du mur et la fin de la guerre froide, la Yougoslavie perd son statut géopolitique spécial. Le maintien de l’unité du pays reste le principe directeur de l’administration de George H. W. Bush (père), mais n’est plus considéré comme essentiel au camp occidental et en particulier aux intérêts américains. Or cette unité, qui n’est plus désormais justifiée par la menace extérieure, est de plus en plus menacée de l’intérieur. La décennie 1980 a vu s’aggraver les antagonismes et les tensions entre les peuples de la Yougoslavie, sur fond de difficultés économiques croissantes. Pendant toute l’année 1990, les premières élections libres dans chacune des républiques yougoslaves donnent partout la victoire aux partis nationalistes, qui réclament implicitement ou ouvertement le droit à la sécession et à l’indépendance.

Dans une déclaration de juillet 1991 qui va longtemps le hanter, Jacques Poos, ministre des Affaires étrangères luxembourgeois qui

cherche, au nom de la Communauté européenne (CEE), à mettre fin à la première guerre entre Serbes et Croates, déclare que « l'heure de l'Europe a sonné ». Les Américains sont enchantés de le prendre au mot : la Yougoslavie est désormais « un problème européen ». Mais personne en Europe ne comprend les implications des sécessions slovène et croate, d'autant que d'autres questions semblent alors bien plus urgentes à régler. Surtout, personne ne va anticiper correctement le jeu de Milosevic. Tandis que le leader serbe et ses alliés militaires et paramilitaires, eux, comprennent parfaitement que le contexte leur laisse les mains libres pour instaurer, par la violence si nécessaire, un nouvel État rassemblant tout le peuple serbe dans des frontières communes. Début 1991, Milosevic et ses alliés dans l'armée fédérale yougoslave envoient des émissaires dans les principales capitales européennes et à Washington pour évaluer la réaction internationale à une reprise en main musclée de la situation par Belgrade, sous prétexte de maintenir la fédération yougoslave. Ils en déduisent correctement que Paris et Londres ne s'y opposeront pas ; que Washington s'en désintéresse ; et que Moscou pourrait même s'en réjouir. Les Serbes en tirent les conséquences. Ils vont appliquer à la lettre un plan visant à redessiner les frontières de la Serbie pour y inclure les terres de Croatie et de Bosnie peuplées par des Serbes – ce que le monde entier connaîtra bientôt sous le terme de « nettoyage ethnique » avec son cortège de villes-martyres-symboles : Vukovar, Sarajevo, et bien sûr Srebrenica.

En Bosnie, la guerre va durer trois ans, de 1992 à 1995. La communauté internationale paraît longtemps impuissante, même si des milliers de casques bleus sont dépêchés par l'ONU dès le premier été du conflit. Paralysie et division des puissances, embargo voté hâtivement par l'ONU en 1991 mais rapidement contourné par tous, incapacité de l'Europe à agir seule, succession de conférences internationales et de plans de paix ignorés, le tout sur fond d'indignation des opinions publiques que les gouvernements croient pouvoir apaiser par un traitement humanitaire du conflit : il faudra attendre 100 000 morts et le massacre de trop à Srebrenica pour que les Américains décident enfin de s'impliquer pour mettre fin au conflit, en choisissant un camp et en désignant les ennemis qu'il faut attaquer et vaincre. Des frappes aériennes ciblées de l'OTAN sur les positions serbes viennent opportunément soutenir l'offensive des forces bosno-croates, aidées en sous-main par les Américains depuis

- Sontag (Susan), 213, 223
 Soros (George), 215-217, 219-220, 280-281
 Srebrenica, 121, 127, 129, 144, 182, 184, 186-188, 194, 221, 236, 264, 270-271, 273-276, 278-283, 285, 287-288, 290, 292
 Sremac (Danielle), 113
 Staline (Joseph), 26, 43, 58
 Stambolic (Ivan), 35-37
 Stanovnik (Janez), 39
 Steiner (Michael), 230, 305
 Stoltenberg (Thorvald), 196-198, 201, 232
 Susak (Gojko), 78-80, 86, 240-241, 288, 290, 306

 Talbott (Strobe), 179, 296
 Thatcher (Margaret), 151, 213, 279
 Tito (Josip Broz, dit), 26-28, 30, 32, 34-36, 38, 40, 49, 58, 61, 73, 79, 89, 93-94, 112, 114, 124, 129, 134, 198
 Tomic (Dragan), 115
 TPIY (Tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie), 127-130, 142, 146, 169, 225, 240, 251, 276, 290, 309
 Truman (Harry), 58
 Tudjman (Franjo), 32, 39-40, 43-44, 73, 78-81, 83, 85-86, 88-89, 105, 107, 111-112, 129-130, 132, 212, 230-233, 237-240, 248-251, 276, 288, 290-291, 296, 304, 308
 Vance (Cyrus), 100, 132, 164, 175, 182-183, 186, 191-192, 196, 235-236, 287
 Vucanovich (Barbara), 76
 Vulliamy (Ed), 129, 142, 146, 149-150

 Walker (Steve), 201, 212, 218-223
 Warner (John), 161
 Washington (ou Federation) Agreement (Accords de Washington), 211, 229-232, 237, 240
 Western (Jon), 146, 201, 218
 Wexler (Anne), 217
 Wiesel (Elie), 188
 Wilson (Charlie), 164
 Wise Communications, 114-116
 Wolfowitz (Paul), 53, 160, 169
 Woolsey (James), 200, 239

 Yazov (Dimitri), 86

 Zdravkovich, Jaeger & Teras, 114
 Zimmermann (Warren), 35, 37, 59-61, 101, 133

Retrouvez tous les ouvrages de CNRS Éditions
sur notre site www.cnrseditions.fr