

MICHEL CONTAT  
MICHEL RYBALKA

# LES ÉCRITS DE SARTRE

Chronologie  
Bibliographie commentée

*nrf*

GALLIMARD









*Tous droits de traduction, de reproduction et d'adaptation  
réservés pour tous les pays.*

© Éditions Gallimard, 1970.

*A Bouvard et à Pécuchet.*



## LETTRE-PRÉFACE

*Chers amis,*

*Votre travail est remarquable. Je sais que les auteurs n'ont pas qualité pour juger des bibliographies qui leur sont consacrées : les recherches bibliographiques exigent une rigueur et une discipline dont nous ne sommes guère capables et elles ne peuvent être appréciées à leur valeur, sinon par des bibliographes. Mais, justement, tout en reconnaissant mon incompétence, j'ai, d'un point de vue très personnel, aimé votre livre comme un Bogomoletz de ma mémoire : non seulement j'y ai retrouvé tous les écrits, sans exception, dont je me souvenais, mais vous avez ressuscité ceux que j'avais oubliés. Je les retrouve avec un certain étonnement, parfois non sans malaise : la plupart d'entre eux sont des témoins à charge. Mais il m'est agréable de pouvoir, malgré tout, ne jamais les renier. D'une façon plus générale, votre rare mérite a été d'humaniser ce qui n'eût été, sans vous, qu'un inventaire après décès. Grâce à vos analyses brèves et denses, vous avez transformé ce dénombrement en portrait; je veux dire que vous avez restitué le mouvement par lequel tout écrivain, bon ou mauvais, s'objective dans son œuvre : quels que soient les sentiments que ce portrait suscite, sa vérité est indéniable s'il est vrai qu'on n'est rien d'autre que ce que l'on a fait. Je viens à moi comme un étranger, parfois difficile à connaître. Mais je ne puis rien récuser : d'une certaine façon, grâce à vos bons offices, le sujet du tableau, c'est bien l'auteur peint par lui-même; et si je n'aime qu'à demi cette peinture, c'est évidemment parce qu'elle est vraie.*

J.-P. Sartre.



## INTRODUCTION

Quel que soit l'angle sous lequel on envisage aujourd'hui sa pensée et son œuvre, Jean-Paul Sartre apparaît sans conteste comme le philosophe et l'écrivain le plus marquant de notre temps. « Tâcheron énorme, veilleur de nuit présent sur tous les fronts de l'intelligence », comme le définissait déjà en 1953 Jacques Audiberti, il a su, avec une lucidité exemplaire et à travers les différentes étapes d'une vie intellectuelle mouvementée, nous faire comprendre notre époque et nous parler un langage toujours contemporain. Vers 1965 cependant, date à laquelle nous avons commencé séparément nos recherches, il n'existait, malgré plusieurs tentatives louables, aucun recensement systématique de ses écrits et aucun examen rigoureux de l'ensemble de son œuvre; un grand nombre de textes, même connus, étaient inaccessibles, et il fallait, bon gré mal gré, se contenter d'une vue partielle et d'une information incomplète et souvent approximative. C'est, à l'origine, ce sens d'une nécessité et un souci de la totalité qui nous ont amenés à entreprendre un travail habituellement fastidieux et sans gloire; l'un d'entre nous, après avoir terminé une étude sur Boris Vian, s'est tout naturellement retrouvé dans le rôle de Chick dans *L'Écume des jours*, l'autre, après avoir écrit sur *Les Séquestrés d'Altona*, a choisi d'expérimenter lui-même pendant trois ans cette forme raffinée de séquestration volontaire que constitue la bibliographie.

Quelles que soient ses implications freudiennes, ce volume, conçu au premier chef comme un *ouvrage de documentation*,

a l'ambition de reconstituer une sorte de « vie bibliographique » de Sartre et se propose les buts suivants :

— donner un instrument solide qui permettra aux étudiants et, plus généralement, au public d'avoir une vue d'ensemble de l'œuvre et aux chercheurs de ne plus perdre leur temps en investigations bio-bibliographiques. Dans ce sens, on pourrait soutenir, avec quelque manque de modestie, que ce volume, en fonction même de son caractère documentaire, résume, corrige et précise une bonne partie de ce qui s'est écrit jusqu'à présent sur Sartre;

— mettre à la disposition du public un certain nombre de textes inédits, rares ou difficilement accessibles;

— promouvoir un nouveau genre bibliographique à la fois rigoureux et souple, qui évite le purisme et le formalisme des bibliographies traditionnelles et tente, au contraire, de communiquer le plus efficacement possible un certain nombre d'informations.

Nous avons décidé pour cela :

— de ne pas utiliser de sigles ou d'abréviations;

— de réduire les références au minimum nécessaire;

— d'accorder peu de place aux renseignements d'ordre purement bibliophilique;

— de joindre à chaque référence une notice où, avec le plus de concision possible, nous tentons de fournir des renseignements sur la nature et le contenu des textes ainsi que sur les circonstances où ils ont vu le jour.

Cet ouvrage conserve évidemment un caractère *provisoire* et ne peut prétendre être *exhaustif*, bien que cette ambition soit restée la nôtre. Nous avons approximativement doublé le nombre des références connues et nous sommes à peu près certains de n'avoir manqué aucun texte essentiel. Cependant, étant donné la variété des activités de Sartre et leur dispersion géographique et historique, étant donné aussi qu'il n'existe, semble-t-il, aucune collection suivie de ses écrits, un certain nombre de références ont sans aucun doute échappé à nos investigations, surtout en ce qui concerne les interviews dans de petits périodiques ou à l'étranger; une recherche systématique s'imposerait, par exemple, en Italie. Nous avons pu localiser un nombre considérable de manuscrits, mais nous n'en avons guère tenu compte dans le cadre de cette étude.

Dans la chronologie, les repères biographiques donnés sont d'importance inégale. La plupart des articles biographiques que nous avons consultés manquent de précision et quelques-uns sont même franchement fantaisistes. On se référera, pour une information plus vivante et plus étoffée, aux mémoires de Simone de Beauvoir et aux écrits autobiographiques de Sartre.

Les notices constituent nécessairement la partie la plus subjective et, par conséquent, la plus critiquable de l'ouvrage. Elles sont conçues pour informer et pour guider le lecteur dans l'œuvre plutôt que pour exprimer un point de vue critique. Nous nous rendons compte, par ailleurs, que nos commentaires se prêteraient particulièrement bien à une sémiologie du style universitaire, qui est une rhétorique de la prudence. Qu'on ne s'attende pas à trouver dans nos notices des formulations de caractère définitif; les jugements portés sont rapides et nos analyses se limitent généralement aux points les plus saillants. Chaque fois que nous disposions des commentaires de Sartre sur ses propres ouvrages, nous les avons utilisés de préférence à ceux que nous pouvions nous-mêmes proposer. Le point de vue adopté sur l'œuvre est donc *interne* à celle-ci et c'est pourquoi nous présentons notre travail comme une *bibliographie commentée* plutôt que comme une bibliographie critique. Les notices sont toujours le résultat d'une collaboration; cependant, en général, la partie politique et philosophique a été rédigée par Michel Contat, tandis que la partie littéraire et théâtrale est due à Michel Rybalka.

Étant donné notre souci primordial d'informer le plus complètement possible le lecteur sur les écrits et les interviews les moins connus de Sartre, la longueur des notices est presque en raison inverse de la notoriété des textes et n'est pas indicative de leur valeur. Nous avons accepté la variété de présentation que ces textes imposent souvent eux-mêmes par leur diversité. En effet, nous nous sommes aperçus, à l'usage, qu'il était impossible de s'en tenir à un système absolument uniforme et que, s'il y avait un genre où la souplesse était de rigueur, c'était bien la bibliographie. Pour tous les textes facilement accessibles en librairie ou en bibliothèque, nous avons éliminé les résumés : le lecteur en trouvera de bons — pour chaque œuvre majeure de Sartre

— dans le *Dictionnaire des œuvres contemporaines* édité par Laffont-Bompiani.

Il était hors de question d'inclure dans ce volume l'énorme masse des ouvrages, études et articles consacrés à Sartre, et nous ne les avons mentionnés qu'exceptionnellement. Nous poursuivrons notre collaboration pour publier prochainement, dans la collection « Calepins de bibliographie » des éditions Minard-Lettres modernes, un répertoire de la critique sartrienne de langue française. Signalons ici la bibliographie de la critique anglo-saxonne de Sartre, établie par Allen J. Belkind (Kent State U. Press, 1969).

Si certaines des limites de l'ouvrage ont été voulues, d'autres nous ont été imposées par la nature même du sujet et par cet état de sous-développement bibliographique qui rend extrêmement longues, incomplètes et pénibles la plupart des recherches effectuées dans les bibliothèques parisiennes. Reconnaissons ici la gentillesse et la bonne volonté de certains bibliothécaires (notamment à l'Arsenal), mais souhaitons que soit radicalement réformé le système malthusien actuellement en vigueur à la Bibliothèque nationale, en particulier dans la salle des Périodiques.

Le fonds Rondel de la bibliothèque de l'Arsenal ainsi que les dossiers de presse de la maison Gallimard nous ont été précieux; en revanche, nous avons été grandement handicapés par le manque d'un index auteurs-sujets pour les périodiques français et italiens; la période 1967-1968 se ressent quelque peu de cette lacune.

Le meilleur instrument pour l'étude de la littérature française contemporaine est indubitablement *French VII Bibliography* (bientôt *French XX*), édité chaque année par le French Institute de New York. On trouvera également des références originales dans :

DREVET, Marguerite L. : *Bibliographie de la littérature française 1940-1949*. Genève, Droz, et Lille, Giard, 1954;

KLAPP, Otto : *Bibliographie der französischen Literaturwissenschaft*. Frankfurt am Main, V. Klostermann. 5 volumes.

Parmi les bibliographies de Sartre qui nous ont été les plus utiles, citons celles de :

DOUGLAS, Kenneth : *A Critical Bibliography of Existentialism*

(*The Paris School*). Yale French Studies Special Monograph, n° 1, 1950. Réédité par Kraus (New York) en 1966.

Agréable à lire et de loin la plus complète pour l'époque.

KOHUT, Karl. *Was ist Literatur? Die Theorie der « littérature engagée » bei Jean-Paul Sartre*. Inaugural-Dissertation, Marburg, 1965.

La plus complète des bibliographies récentes : donne 219 références d'écrits de Sartre et plus de 1 300 d'écrits sur Sartre. Non critique.

DREYFUS, Dina, et TROTIGNON, Pierre : « Bibliographie de Jean-Paul Sartre », *Revue de l'Enseignement philosophique*, 16<sup>e</sup> année, n° 2, décembre 1965-janvier 1966, p. 16-38. Compléments dans les numéros suivants : 16<sup>e</sup> année, n° 6, août-septembre 1966; 17<sup>e</sup> année, n° 1, octobre-novembre 1966; 17<sup>e</sup> année, n° 3, février-mars 1967.

Bibliographie non critique, bien documentée du point de vue politique; comporte des lacunes et des approximations.

PRUNAIR, Jacques : Bibliographie inédite d'une centaine de pages où nous avons repris plusieurs références.

BURNIER, Michel-Antoine : *Les Existentialistes et la politique*. Gallimard, coll. « Idées », 1966.

Cette excellente étude comporte en notes de nombreuses références sur les écrits politiques de Sartre.

THODY, Philip : *Jean-Paul Sartre : A Literary and Political Study*. London, Hamish Hamilton, 1960.

*Biblio*, 1<sup>re</sup> année, n° 5, mai-juin 1950, p. 13-14; *Livres de France*, 17<sup>e</sup> année, n° 1, janvier 1966, p. 24-27.

*Yale French Studies*, nos 1, 10, 16 et 30.

★

Ce volume n'aurait pas été possible sans le soutien constant, amical et généreux de Jean-Paul Sartre. Les nombreux renseignements indispensables qu'il nous a donnés au cours de plusieurs entretiens et indirectement nous ont notamment permis de retrouver beaucoup de textes qu'il n'avait pas de

raisons particulières de souhaiter voir exhumer. Dans le cas d'un auteur dont les écrits très abondants jalonnent déjà près d'un demi-siècle et sont souvent liés étroitement à des circonstances qui ont entraîné de sa part une profonde évolution, une telle générosité mérite d'être soulignée. Elle témoigne en effet d'une rigoureuse honnêteté intellectuelle : davantage peut-être qu'aucun autre, Sartre est un écrivain qui assume tous ses textes. Ceux qu'il a bien voulu nous autoriser à reproduire, en nous laissant l'entière liberté de leur choix, sont pour la plupart des écrits mineurs et c'est pourquoi il ne les a pas repris dans les volumes de *Situations*. Ils offrent cependant tous, nous a-t-il semblé, un intérêt de quelque ordre et certains sont de grande qualité.

Nous devons à Sartre bien plus que des remerciements. Pour éviter tout malentendu, signalons cependant que les renseignements et les jugements de nos notices sont donnés sous notre entière responsabilité et qu'ils ne l'engagent en aucune façon.

Nous avons trouvé dans l'entourage de Sartre un concours inappréciable. Pendant plus de deux ans, Arlette El Kaïm-Sartre nous a aidés en transmettant avec une bonne grâce infatigable les questions qui surgissaient au fur et à mesure de nos recherches. Un bon nombre de renseignements inédits nous a été fourni par Michelle Vian qui nous a également apporté un concours précieux. Notre dette à l'égard de Simone de Beauvoir se mesure à la quantité d'informations que nous devons à ses mémoires ; les fréquentes citations que nous faisons des *Mémoires d'une jeune fille rangée*, de *La Force de l'âge* et de *La Force des choses* rappelleront au lecteur que sans ces livres essentiels un travail tel que le nôtre eût été irréalisable.

Il nous est impossible de mentionner ici toutes les personnes qui ont contribué à ce volume. Notre reconnaissance toute particulière va à Freddy Buache, qui nous a signalé certains textes très peu connus et a mis à notre disposition les ressources de la Cinémathèque suisse, nous permettant ainsi de compléter la bibliographie par un appendice filmographique ; à Michel-Antoine Burnier, qui nous a aidés avec efficacité tout au long de nos recherches, notamment en nous procurant plusieurs textes introuvables ; à Georges Michel, qui nous a communiqué sa collection d'articles de

Sartre; à Michel Thévoz, qui nous a fait profiter par d'utiles suggestions de sa profonde connaissance de la pensée sartrienne.

Nous remercions MM. Gilbert Guisan, professeur à l'Université de Lausanne <sup>1</sup>, et Oreste F. Pucciani, professeur à l'Université de Californie à Los Angeles, qui sont par leur enseignement et leurs encouragements personnels à l'origine directe de cet ouvrage <sup>2</sup>.

Enfin, les personnes suivantes ont chacune un titre à notre reconnaissance : Luc Chessex, Stanko Lasić, Kaspar Locher, Jacqueline Pace, André Puig, Philippe Schwed, Dominique Spinetta, Katrina Streiff.

Dans un ouvrage de cette ampleur, un certain nombre d'erreurs sont inévitables. Nous saurions infiniment gré aux lecteurs de bien vouloir nous les signaler et de nous écrire par l'entremise des éditions Gallimard (5, rue Sébastien-Bottin, Paris-VII<sup>e</sup>) au cas où ils auraient connaissance de textes ou de renseignements que nous aurions omis.

1. Ce travail a pu être accompli, pour une moitié, grâce au soutien matériel du Fonds national suisse de la recherche scientifique, à qui j'exprime ici ma vive gratitude. M. C.

2. Je tiens à remercier l'Université de Rochester qui, par son concours matériel, a grandement facilité mes recherches. M. R.



## CHRONOLOGIE DE J.-P. SARTRE

(établie à partir  
des écrits autobiographiques  
de Sartre et de Simone de Beauvoir  
et complétée  
par divers renseignements).





MICHEL CONTAT  
MICHEL RYBALKA

## Les Écrits de Sartre

Cet ouvrage d'un genre nouveau est à la fois une biographie et une bibliographie de Sartre. Mais alors que les bibliographies, d'habitude, ne s'adressent qu'aux spécialistes, en raison de leur caractère technique, celle-ci est faite pour être lue comme une histoire de la pensée de Sartre. De courtes analyses, appuyées sur des données biographiques précises, montrent la continuité et la cohérence de cette pensée dans toutes ses manifestations, des livres les plus marquants aux interviews les plus éphémères.

On trouvera donc dans ce livre une somme de documentation et un portrait intellectuel que Sartre, dans sa préface, assure parfaitement véridique.

En appendice figure un important choix de textes inédits de Sartre, dont sa première pièce, *Bariona*, écrite en 1940.

*Michel Contat, né en 1938, a fait ses études à Lausanne et à Paris. On lui doit notamment une étude sur Les séquestrés d'Altona, le film Sartre par lui-même qu'il a coréalisé avec Alexandre Astruc, et l'entretien avec Sartre publié en 1975 sous le titre Auto-portrait à 70 ans.*

*Michel Rybalka, né en 1933, a fait des études d'anglais et de russe à Nancy et a obtenu son doctorat à l'université de Californie, Los Angeles. Il est professeur de littérature française à Washington University, Saint-Louis. Il est l'auteur d'un essai sur Boris Vian et l'éditeur, avec Michel Contat, de l'œuvre romanesque de Sartre à paraître dans « la Pléiade ».*

*nrf*

